

JATI DIRI: ANTARA KUASA DAN MARUAH DALAM TEKS MELAYU

*Prof. Dr. Hashim Ismail
Akademi Pengajian Melayu
Universiti Malaya*

PENGENALAN

Umumnya, jati diri masyarakat Melayu dihubungkan dengan ciri kebudayaannya dan keagamaannya. Namun kajian-kajian lanjut diperlukan untuk membolehkan kita merumuskan bentuk-bentuk jati diri Melayu tersebut. Salah satu jati diri Melayu yang sering dikaitkan dengan psikologi Melayu adalah konsep amuk. Secara psikologi amuk dihubungkan dengan istilah yang hanya muncul dalam masyarakat Melayu. Namun demikian tradisi amuk itu sendiri juga merupakan satu bentuk fenomena psikologi yang hidup dalam masyarakat-masyarakat dunia lain dalam bentuk pemberontakan. Individu yang tertekan dan secara psikologi bangkit mengamuk adalah sudah menjadi satu bentuk gejala psikologi yang juga ada dalam kalangan masyarakat lain seperti Jepun dan Amerika. Kuasa dan maruah adalah sektor-sektor psikologi yang juga mempengaruhi bentuk-bentuk kehidupan manusia yang lain dan dapat dilihat sebagai satu sektor pembentukan jati diri manusia.

Pengemukakan konsep kuasa dan maruah adalah untuk membuktikan bahawa di dalam tesis pemikiran neonostalgia mendapati pemahaman epistemologi kuasa dalam masyarakat Melayu adalah tidak sama dengan epistemologi kuasa sebagaimana yang terdapat di dalam masyarakat Barat. Kuasa di dalam teks-teks Melayu lebih cenderung dirumuskan dalam bentuk epistemologi maruah. Mereka tidak mementingkan kuasa sebagai satu prioriti utama dalam tindakan masing-masing, namun penekanan terhadap epistemologi maruah lebih mengawal setiap tindakan dan mempengaruhi kejiwaan secara sedar.

Sehubungan itu persoalan jati diri yang dibincangkan di sini ialah persoalan kuasa dan maruah yang terbentuk dalam masyarakat Melayu. Sebagai langkah pemerolehan data, teks Melayu dijadikan sumber melihat kemungkinan-kemungkinan pembentukan sektor kuasa dan maruah tersebut sebagai satu bentuk jati diri bangsa Melayu. Berdasarkan teks *Sejarah Melayu*, *Hikayat Hang Tuah* dan *Hikayat Raja Pasai* dianalisis secara ontologikal pemikiran masyarakat Melayu

menangani persoalan kuasa dan maruah yang akan menjawab persoalan epistemologi kefahaman konsep kuasa dan maruah dalam masyarakat Melayu.

EPISTEMOLOGI KUASA DAN MARUAH

Waadat antara Demang Daun dan Sang Sapurba adalah milieu utama dalam menakrifkan konsep kuasa dan maruah dalam masyarakat Melayu. Hubungan antara pemimpin dengan mereka yang dipimpin menyatakan konteks perjanjian dua hala dalam masyarakat Melayu. *Raja Adil Raja disembah, Raja Zalim Raja disanggah*. Waadat ini menjelaskan makna kuasa yang ada di tangan pemimpin dan maruah yang berada di tangan rakyat. Ibarat dua sisi juga, hubungan rakyat dan pemerintah ada timbal baliknya. Penafian kuasa jika maruah tidak terbelah, sama juga membawa konteks makna menjaga maruah bukan dengan kuasanya. Hubungan ini adalah hubungan dalam episteme konsep binari, iaitu saling melengkapi.¹⁷⁴

Sultan atau Raja sebagai golongan pemerintah yang memegang kuasa. Mereka mempunyai status dan otoriti untuk menjalankan sistem pemerintahan, atau menjalankan sebuah kerajaan yang dihubungkan dengan kedaulatan raja dan sesebuah negeri @ negara. Manakala kelompok yang dipimpin menduduki hirarki yang lebih rendah dari yang memimpin, terdiri daripada pembesar istana, para menteri, orang besar istana, panglima atau hulubalang yang merupakan organisasi yang dihirarkikan dalam sistem pemerintahan beraja. Dan akhirnya rakyat jelata merupakan anggota masyarakat yang dipimpin oleh satu bentuk birokrasi daerah, mukim dan kampung. Orang besar jajahan atau penggawa, dan penghulu merupakan wakil-wakil kuasa yang memimpin di peringkat yang lebih rendah.

¹⁷⁴ "Maka sembah Demang Lebar Daun, "Sungguh tuanku seperti khabar orang itu; jikalau tuanku berkehendakkan patik itu, patik sembahkan, lamun mahu duli tuanku berjanji dahulu dengan patik. Maka titah baginda, "Apa janji Paman hendak diperjanjikan dengan hamba itu? Katakana oleh paman hamba dengar." Maka sembah Demang Lebar Daun, "Barang maklum duli tuanku Yang Maha Mulia, jikalau anak patik telah terambil ke bawah duli, jikalau ia kena penyakit seperti patik-patik yang lain, telah maklum ke bawah duli tuanku itu, jikalau ada ampun kurnia duli Yang Maha mulia, janganlah tuanku dikeluarkan dari bawah istana tuanku. Biarlah ia menjadi gembala dapur Yang Maha Mulia, dan menyapu sampah di bawah peraduan duli tuanku. Seperkara lagi, perjanjian patik mohonkan anugerah ke bawah duli Yang Maha Mulia, segala hamba Melayu jikalau ada dosanya ke bawah duli, patik pohonkan jangan ia difadiahkan, dinista yang keji-keji, jikalau patut pada hokum syarak bunuh, tuanku; jangan duli tuanku aibi."

Maka titah Seri Teri Buana, "Kabullah hamba akan janji paman itu; tetapi hamba pun hendak minta janji juga pada paman." Maka sembah Demang Lebar Daun, "Janji yang mana itu, patik pohonkan titah duli Yang Maha Mulia." Maka titah Seri Teri Buana, "Hendaklah oleh segala anak cucu hamba, jikalau ada salahnya sekalipun, atau zalim jahat pekertinya, jangan segala hamba Melayu itu derhaka dan menitikkan darahnya ke bumi, jikalau mereka itu akan cedera, berundur hingga takluk negerinya juga."

Maka sembah Demang Lebar Daun, "Baiklah tuanku, tetapi jikalau anak cucu duli tuanku dahulu mengubahkan, anak cucu patik pun berubahlah tuanku." Maka titah Seri Teri Buana, "Baiklah paman, kabullah hamba akan waad itu. Maka baginda pun bersumpah-sumpahanlah dengan Demang Lebar Daun. Titah baginda, "Barang siapa hamba Melayu derhaka mengubahkan perjanjiannya, dibalikkan Allah bumbungan rumahnya ke bawah kaki ke atas." Maka sembah Demang Lebar Daun, "Jikalau raja Melayu itu mengubahkan perjanjian dengan hamba Melayu, dibinasakan Allah negerinya dan takhta kerajaannya." Itulah dianugerahkan Allah subhanahu wa taala pada segala raja-raja Melayu, tiada pernah memberi aib kepada segala hamba Melayu, jikalau sebagaimana sekalipun besar dosanya, tiada diikat dan digantung, difadiahkan dengan kata-kata yang keji hingga sampai pada hukum mati, dibunuhnya. Jikalau ada seorang raja-raja Melayu itu memberi aib seorang hamba Melayu, alamat negerinya akan binasa." . Lihat A. Samad Ahmad(ed.),1986. *Sulalatus Salatin (Sejarah Melayu)*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, hlm. 26-27.

Di dalam kajian-kajian teoritikal Barat, misalnya pendekatan Marxist, aspek kuasa merupakan aspek yang penting dalam melihat hubungan antara golongan yang memerintah dengan golongan yang diperintah. Pendekatan materialisme budaya juga menekankan aspek kuasa dan melihat dari aspek siapa yang memerintah. Hubungan ini sentiasa dilihat dalam hubungan konsep *we and the other* yang merujuk kepada *we* adalah orang yang berkuasa dan *the other* adalah orang yang tidak mempunyai kuasa. Oleh itu darjah dikotomi antara kedua belah pihak sangat tinggi. Mereka tidak melihat dari aspek penyatuan atau kesatuan malahan lebih menjurus kepada aspek perpecahan. Pendekatan-pendekatan Barat yang sering berlandaskan konsep kuasa ini menyebabkan kajian dilihat dari aspek tuan dan hamba. Ini berlaku dalam teori-teori yang menganalisis persoalan sejarah seperti teori historisme mahu pun teori yang berkembang dari aspek persejarahan tersebut, iaitu New Historisme masih terbelenggu dengan dikotomi pemilihan kuasa. Sejarah dan konflik bagi pendekatan-pendekatan tersebut sering diperdebatkan dalam perspektif siapa yang memiliki kuasa.

Dalam perkembangan pemikiran pascakolonial ataupun pemikiran pascamodeniti, pemikiran yang berasaskan kuasa menjadi satu keutamaan bagi pendekatan Barat tersebut. Persoalan siapa yang memegang hegemoni atau memiliki kuasa dianggap mempengaruhi kekuatan dan kelemahan sesebuah penghasilan pertembungan pemikiran manusia. Ini termasuk pemerhatian mereka terhadap bahan-bahan penghasilan kesusasteraan dan kebudayaan manusia. Ketaksuban pihak Barat dalam menggunakan ukuran kuasa ini sebenarnya kerana keterikatan mereka untuk menguasai orang lain. Mereka sangat mementingkan terhadap situasi kekuatan akan mengatasi kelemahan, dengan kata lain kuasa akan sentiasa mempunyai kekuatan dalam semua aspek kehidupan. Fahaman ini menjadi ukuran untuk mereka membuat penilaian dalam setiap penghasilan produk kemanusiaan. Oleh itu mereka akan sentiasa mendasari pemikiran atau pendekatan dalam pertembungan peradaban berdasarkan perkembangan kuasa politik atau siapa yang memegang hegemoni kuasa.

Neonostalgia yang saya sarankan dalam penghasilan pemikiran masyarakat Melayu menunjukkan bukti-bukti bahawa masyarakat Melayu mempunyai kecenderungan yang besar terhadap melihat kuasa dari segi maruah. Kuasa bagi masyarakat neonostalgia adalah kuasa yang dinilai dari aspek menjaga maruah, menjaga nama baik dan bukan menunjukkan kekuatan atau kekuasaan. Di sinilah terletaknya asas-asas keagamaan, dan asas-asas kebudayaan Timur mahu pun kebudayaan Melayu khususnya.

Oleh itu persoalan jati diri masyarakat Melayu berdasarkan pemerhatian neonostalgia mencakupi persoalan cabaran masa kini yang diperkukuhkan dengan paksi-paksi moraliti sedia ada. Kuasa bagi masyarakat Melayu bukan satu tujuan persoalan utama, tetapi maruah dan menjaga air muka adalah menjadi tonggak kebudayaan yang tidak boleh diganggu gugat. Kajian-kajian yang telah saya bincangkan sebelum ini menyatakan bahawa dalam menghadapi krisis identiti, masyarakat Melayu yang berhadapan dengan kasus landaan heterogeniti, *pluralism*, *multiculturalism*, pemikiran budaya popular yang berasaskan kebudayaan universal dan anacaman perkembangan budaya kosmopolitan yang terlalu cepat melanda masyarakat Melayu sekarang ini merupakan ancaman-ancaman kebudayaan dan pemikiran yang boleh meruntuhkan keperibadian bangsa Melayu.

ANTARA KUASA DAN MARUAH DALAM TEKS MELAYU.

Sejarah Melayu, *Hikayat Hang Tuah* dan *Hikayat Raja Pasai* merupakan teks yang banyak menyediakan pengertian terhadap pertikaian kuasa dan maruah

dalam menangani permasalahan hubungan dan interaksi dalam masyarakat Melayu. Bermula dengan konsep Waadat yang termeterai antara Demang Lebar Daun dan Sang Sapurba, waad tersebut membawa kepada persefahaman yang wujud antara pihak yang memerintah dengan pihak yang menjunjung titah perintah. Namun junjungan tersebut diikat dengan prinsip-prinsip maruah yang dilihat lebih menuntut keadilan dan kesaksamaan.

Peristiwa-peristiwa yang tercetus dengan jalan fikiran dan aksi tindakan pelaku-pelaku dalam menterjemahkan konsep kuasa tersebut ditafsirkan sebagai atas kaedah menjunjung pemahaman kuasa yang diikat dengan syarat-syarat menjaga maruah. Kuasa tidak digunakan membuta tuli dan kuasa juga tidak diikuti dengan ketakutan malahan kerana membentuk keperibadian masing-masing. Maruah diutamakan berbanding dengan sikap takut, malu atau sikap yang menyalahkan diri sendiri.

i. Kuasa, Maruah, Fitnah dan Belot.

Peristiwa Sang Rajuna Tapa dan Raja Iskandar Syah Singapura dapat diterjemahkan sebagai kuasa yang disalahgunakan memakan diri sendiri. Hukuman yang dikenakan tanpa usul periksa oleh Raja Iskandar terhadap anak Sang Rajuna Tapa, Bendahara Singapura menerbitkan peristiwa menuntut kembali maruah. Maruah yang tercalar kerana fitnah menyebabkan Sang Rajuna Tapa menghubungi angkatan Majapahit. Kuasa bertemu kuasa. Maruah menjadi pencetus. Raja Iskandar terpaksa berundur ke Hulu Muar. Akhirnya Sang Rajuna Tapa yang belot mendapat balasan kerana membelakangkan Raja yang memerintah, walau pun untuk menegakkan keadilan peribadi. Tindakannya dianggap keterlaluan. Maruah peribadi terbela namun maruah tanah air lebih diutamakan ditunjukkan pengarang dengan peristiwa Sang Rajuna Tapa ditimpa kecelakaan, "*dengan Takdir Allah Taala menunjukkan kuasaNya, baharu hendak mengambil beras, tiba-tiba rengkiang beras itu pun berbalik, jatuh ke parit, kaki tiangnya ke atas dan bumbungnya ke bawah; Sang Rajuna Tapa pun jatuh tersungkur di tengah parit itu, laki bini menjadi batu; ada datang sekarang dengan beras itu*". (Sulalatus Salatin @ SS: hlm. 70).

Di dalam Hikayat Hang Tuah, peristiwa Hang Tuah difitnah cabul dengan kendak raja menyebabkan dia dihukum bunuh. Walau pun Hang Tuah dengan penuh rela menerima hukuman raja kerana kesetiaan yang tidak berbelah bagi, namun Bendahara lebih mengerti akan krisis maruah yang Hang Tuah tanggung. Bendahara tidak bersetuju dengan hukuman bunuh tersebut dan hanya menyembunyikan Hang Tuah. Hang Jebat, rakan setia mengetahui tindakan Raja yang tanpa usul periksa, bangkit menuntut bela, mengamuk seluruh istana dan seluruh Melaka. Maruah yang dijunjung, seluruh rakyat Melaka menanggung siksa. Raja diajar berpegang kepada kesetiaan dan patut bijak membuat keputusan antara kuasa dan maruah, ternyata maruah yang lebih dijunjung hamba rakyat jelata. Tindakan Bendahara juga memperlihatkan sikap Bendahara lebih mementingkan maruah dirinya berbanding dengan kuasa raja yang diperturunkan kepada beliau.

"Tiada demikian. Adapun yang kata orang kaya itu sebenarnya. Adapun yang beta ini menteri tua, maka beta lihat orang kaya tiada berdosa; maka beta kerjakan seperti titah itu, seolah-olah jadi nama beta keji dikata orang; akan katanya 'Lihatlah Bendahara, Paduka Raja tiada periksa membunuh laksamana itu, tiada dengan dosanya. Kepada Allah Taala pun makin besar dosanya, orang kaya hulubalang besar pegawai negeri. Adapun yang hamba membuang orang kaya itu bahawa sekali-kali tiada hamba mahu. Baik juga orang kaya

berlepas dahulu barang ke mana. Kutuk Duli Yang Dipertuan hamba tangung.”(HHT: hlm. 351).

ii. Kuasa, Maruah dan Malu.

Pengertian kuasa dan maruah dengan makna malu terpancar melalui peristiwa Raja Kassim (Sultan Muzaffar Shah) merampas kuasa dari Raja Rekan di Melaka. Bantuan yang diberikan oleh Bendahara telah menyebabkan sokongan padu golongan istana, orang besar-besar dan rakyat negeri Melaka. Ketika Raja Rekan memerintah secara tidak rasmi kerana Raja Ibrahim (Sultan Abu Syahid) masih budak, Raja Kassim telah diperkenan oleh Maulana Jalaluddin untuk mencabar kuasa. Raja Kassim berjaya menewaskan Raja Rekan yang dibunuh oleh penyokong-penyokongnya dalam suasana tidak menentu. Sultan Abu Syahid yang tidak mengerti apa-apa turut dibunuh Raja Rekan. Tragedi kematian Sultan Abu Syahid mendukacitakan Sultan Muzaffar Shah.

Bendahara menjadi tidak menentu, antara sokongan dan tindakan yang dilakukannya menjadikan pertimbangan keadilan terhadap apa yang telah terjadi. Menunggu masa dalam keadaan trauma, setiap peristiwa yang dilalui menjadikan beliau dalam keadaan yang tertekan. Angin yang meniup pintu istana dikatakan ditutup atas kehendak Sultan yang murka akibat lama tidak masuk mengadap. Malu dengan tindakan tersebut, maruah diri digadai dengan sebuah kematian.

“Ada pada suatu hari Sultan Muzaffar Syah dihadap orang di balairung; setelah lamalah sudah baginda dihadap orang, maka Bendahara pun hendak masuk mengadap. Setelah datang di luar pintu maka Sultan Muzaffar Syah pun berangkat masuk, sebab lama sudah baginda duduk, tiada baginda tahu akan Bendahara datang itu, maka pintu pun tertutup ditiup oleh angin. Pada hati Bendahara, “Yang Dipertuan murka akan aku serta aku datang baginda berangkat masuk dan pintu pun ditutup orang.” Maka Bendahara pun terlalu malu rasanya lalu kembali ke rumahnya makan racun, lalulah hilang. Maka dipersembahkan oranglah kepada Sultan Muzaffar Syah, mengatakan Bendahara mati; maka baginda pun terkejut mendengarnya. Maka titah baginda, “Apa sebabnya maka Bendahara mati?” Maka dipersembahkan oleh Tun Indera Segara, sebab makan racun; Maka segala perihal ehwalnya semuanya dipersembahkan kepada baginda. Maka Sultan Muzaffar Syah terlalu dukacita, lalu berangkat pergi menanamkan Bendahara seperti istiadatnya. Tujuh hari baginda tiada nobat oleh bercintakan Bendahara Seri Wak Raja.” (SS: hlm. 87)

Di dalam *Hikayat Raja Pasai*, maruah menutup malu terhadap si yang berkuasa. Darjat keturunan raja dijaga, golongan berketurunan baik-baik harus menjaga nama baik keluarganya. Merah Hasum dan Merah Silau meninggalkan negeri Samarlangga, dan pindah ke negeri Biruan. Di Biruan, Merah Hasum mendapat malu setelah mendengar khabar adiknya, Merah Silau asyik bermain kerbau. Kerbau liar dijinakkan oleh Merah Silau dan dia memperoleh kenikmatan baru bermain dengan binatang. Kerbau dicucuk hidung namun tiada siapa yang tahu menggunakan kerbau tersebut melainkan dibiarkan hidup bebas memakan tanaman orang kampung. Merah Hasum juga tidak menilai kegunaan kerbau tersebut melainkan dilihat sebagai satu permainan yang sia-sia. Merah Silau diberi kata dua, meninggalkan kampung jika hendak bermain kerbau, atau meninggalkan kerbau jika

ingin bersama saudaranya. Merah Silau dihalau keluar dari tinggal di dalam negeri, akibat malu terhadap keturunannya yang asyik bermain binatang yang tiada dengan faedahnya. Saudara sanggup dipisahkan berbanding dengan hasrat ingin menjaga maruah dari mendapat malu.

iii. Kuasa, Maruah dan Kesalahan.

Raja adil raja disembah, Raja zalim raja disanggah. Perlakuan raja yang disanggah, rakyat tidak menderhaka tetapi menolak pemerintahan atau kuasa berkenaan. Malahan sumpah tidak bertuankan kezaliman kuasa menyebabkan kuasa tersebut tersisih jauh dari bumi yang dipijak, dari langit yang dijunjung. Peristiwa penyingkiran Raja Muhammad, anaknda Sultan Mansur Syah, Raja Melaka dari bumi Melaka merupakan pentafsiran terhadap pertelingkahan kuasa dan maruah antara dua belah pihak. Raja Muhammad yang terjatuh destar di Kampung Bendahara Paduka Raja, terkena sepak raga Tun Besar yang sedang bermain dengan rakan-rakannya; mengambil tindakan yang panas baran, kuasa raja terhadap rakyatnya. Tun Besar ditikam mati.

Amukan mahu menjadi. Bendahara Paduka melarang derhaka, namun ungkapan "*Kerana istiadat hamba Melayu tiada pernah derhaka. Tetapi akan anak raja seorang ini, janganlah kita pertuan*" sebagai maruah tuntutan. Sultan Mansur Syah murka dan mengusir Raja Muhammad dari bumi Melaka. Secara terhormat beliau diusir ke Pahang.

Pantang mengaibkan orang di khalayak ramai. Pantang juga raja diaibkan di khalayak ramai, daripada menyembah raja yang berbuat zalim, lebih sempurna menjaga maruah diri dan keluarga. Tindakan ini diambil oleh Tun Biajid. Peristiwa beliau terserempak dengan Sultan Mahmud Syah kembali dari menjalinkan hubungan dengan isterinya sewaktu ketiadaan beliau amat mendukacitakan Tun Biajid. Raja zalim raja disanggah, namun maruah diri lebih dijaga kerana menghayati sumpah setia janji Demang Lebar Daun dan Sang Sapurba. Tun Biajid menceraikan isterinya, dan tiada ia mahu mengadap Sultan Melaka lagi. Walaupun ada peluang untuk membunuh Sultan Mahmud ketika itu, Tun Biajid mengambil sikap, "*Hei Sultan Mahmud, demikianlah pekerjaan tuan hamba akan hamba? Sayang tuan hamba tuan kepada hamba, jikalau tuan hamba bukannya tuan kepada hamba, jika tidak lembing ini kuterbangkan di dada itu, ubah nama si Biajid anak Laksamana Hang Tuah.*" (SS: hlm. 193)

Di dalam *Hikayat Raja Pasai*, Sultan Malikul Mahmud mengundurkan diri dari takhta kerajaan Pasai kerana menyesal dengan tindakannya terburu-buru membuang negeri adiknya, Sultan Malikul Mansur ke Temiang. Sultan Malikul Mansur didapati membawa lari perempuan istana ketika ketiadaan Sultan Malikul Mahmud di istana. Demi menjaga maruah, membuang negeri adindanya ke Temiang. Namun rindu adik-beradik menyebabkan Sultan Malikul Mahmud memanggil balik adindanya. Dan dalam perjalanan balik, Sultan Malikul Mansur mangkat di Padang Maya. Malu dengan tindakannya, menghukum adinda beliau tanpa mesyuarah, Sultan Malikul Mahmud turun takhta dan berpesan supaya penggantinya mengamalkan sikap amal makruf nahi mungkar serta diwasiatkan supaya sebarang pekerjaan atau tindakan hendaklah direstui oleh keputusan mesyuarah.

"Maka Sultan Malikul Mahmud pun sangatlah dukacitanya lagi dengan percintaannya dan sesalnya pun tiada berkesudahan. Setelah beberapa lamanya demikian itu, maka baginda pun turunlah dari atas kerajaannya; maka Sultan Ahmadlah dirajakan oleh baginda dalam negeri Pasai. Hatta beberapa lamanya Sultan Ahmad dalam kerajaan, maka Sultan Mahmud pun sakitlah hampir akan pulang dari negeri yang fana ke negeri yang baka. Maka Sultan Mahmud pun

berwasiat kepada Sultan Ahmad, demikian bunyinya, 'Hai anakku, cahaya mataku dan buah hatiku, baik-baik engkau memelihara dalam kerajaanmu ini akan segala pekerjaan amar Allah dan amar Rasulullah dan menegahkan segala larangan keduanya, dan janganlah kau lalui seperti firman Allah Taala dan seperti sabda Nabi Muhammad Rasulullah. Hai anakku, jangan tiada engkau turut seperti pesanku ini; dan jika pada sesuatu pekerjaan hendaklah engkau mesyuarat dengan segala menteri yang tuha-tuha dan jangan segera engkau berbuat sesuatu pekerjaan hingga baiklah mesyuaratmu dengan segala menteri hulubalangmu, maka engkau kerjakan' ..." (HRP, hlm. 33).

iv. Kuasa, Maruah dan Kebesaran

Sebagai Sultan Melaka, Sultan Mahmud melihat kebesarannya yang perlu berbeza dengan pemilikan yang tiada tara berbanding dengan raja-raja yang lain. Bukan persoalan kuasa yang dilihatnya, tetapi maruah sebagai seorang raja yang menaungi kegemilangan kesultanan di Nusantara. Kebesaran itu selaras dengan menjunjung Melaka yang dikenali sebagai "Malakat", iaitu tempat perhimpunan segala dagang; digelar oleh pedagang-pedagang dari atas angin. Lantaran itu bertitahlah Sultan Mahmud, setelah kematian raja permaisuri Melaka, "*Jikalau kita hendak beristerikan sama anak raja, raja yang lain adalah; yang kita kehendaki barang yang tiada pada raja-raja yang lain, itulah yang hendak kita peristeri. Akan sekarang kita hendak menyuruh meminang Puteri Gunung Ledang; Laksamana dan Sang Setia kita titahkan.*" (SS: hlm. 213).

Sultan Mahmud dapat menunaikan niatnya, namun maruah rakyat Melaka dibalas dengan syarat-syarat yang dikenakan oleh Puteri Gunung Ledang. Semangkuk darah Sultan Ahmad, anaknda baginda yang menjadi taruhan syarat. Sultan Mahmud bukanlah Sultan yang adil, sebelum ini digambarkan mengganggu kesempurnaan rumah tangga Tun Biajid. Isteri Tun Biajid dinodanya mengambil kesempatan ketiadaan Tun Biajid di rumah. Penolakan dan syarat-syarat yang dikenakan oleh Puteri Gunung Ledang adalah simbolik dalam menyatakan hubungan kuasa dan maruah. Kebesaran raja zalim adalah sanggahan di tangan rakyatnya, mengalir sumpah setia Demang Lebar Daun kepada Sang Sapurba. Kuasa ada batasnya, maruah perlu dijaga. Sanggup berbunuhan sesama manusia, tetapi sampai kepada darah daging sendiri tiada ia sanggup juga.

Sekali lagi Sultan Mahmud diuji dengan sikap zalimnya dalam peristiwa Sang Sura dan Sang Guna. Isteri Sang Sura berkendak dengan Sang Guna. Pertimbangan Sultan menjadi bicara. Sang Sura berjasa kepada Sultan Mahmud kerana sanggup membunuh Raja Zainal yang dituduh menghuru-harakan keamanan rakyat Melaka dengan ketampanannya. Sang Guna pula disukai Sultan kerana kebolehan mencipta keris tempa Melaka yang panjangnya tengah tiga jengkal. Sang Sura ingin membunuh Sang Guna, tetapi dihalang oleh Sultan Mahmud. Sang Sura menunjukkan aksi bahawa maruah adalah penting berbanding kuasa, orang berbudi kita berbahasa, diungkitnya Sultan Mahmud tidak memandang jasa peribadi antara mereka.

"Setelah Sang Sura mendengar titah demikian itu, maka disingsingnya tangan bajunya, seraya katanya, "Tuan Hamba inilah tiada kawi rasa akan hamba, sedang kemaluan tuan hamba hari itu, bukankah hamba menghapuskan dia?" (SS, hlm. 237).

Dalam peristiwa yang lain, Sultan Mahmud Syah menanggung malu kerana tingkah laku anakdanya, iaitu Sultan Ahmad. Setelah dilanda Peringgi, baginda melarikan diri ke Pahang, sehinggalah ke Tebing Tinggi. Namun demikian Sultan Ahmad yang gemar berbaik-baik dengan orang muda-muda berbanding dengan Orang Besar-Besar telah menimbulkan kedengkian pihak Orang Besar-Besar. Sultan Ahmad disindirkan menikmati makanan lebihan yang telah dimakan oleh Orang-Orang Besar. Makanan itu dinikmati bersama orang-orang muda. Kedengaran ke telinga baginda Sultan Mahmud. Untuk menjaga maruah, Sultan Mahmud telah mengaturkan supaya Sultan Ahmad dihapuskan dari kedudukan istana. Akhirnya dilaporkan Sultan Ahmad telah mangkat(SS, hlm. 271). Maruah dijaga dengan sebuah kematian, sehingga ke tahap itu.

Orang-orang muda diminta berajakan Sultan Mahmud sebagaimana mereka berajakan Sultan Ahmad. Kesetiaan yang diminta oleh Sultan Mahmud dipertikaikan oleh setengah kelompok yang tidak bersetuju dengan tindakan Sultan Mahmud yang dianggap tidak wajar tersebut. Raja adil raja disembah, raja zalim raja disanggah. Tun Ali Hati tidak mahu menyembah mengadap kepada Sultan Mahmud Syah kerana tindakan baginda tersebut yang dianggap zalim. Oleh itu Tun Ali Hati minta beliau juga dihukum bunuh. Berkali-kali Sultan Mahmud memujuk Tun Ali Hati supaya mengubah kesetiannya, akhirnya Tun Ali Hati mati dengan permintaannya sendiri. Maruah didapati lebih berharga dari kuasa yang dituntut. Tun Ali Hati lebih rela mati.(SS, hlm. 274-275).

PENUTUP

Maruah dan kuasa menjadi ukuran hubungan antara yang berkuasa dengan yang tiada berkuasa. Namun demikian kuasa sering dikesampingkan demi menjaga maruah diri, keluarga atau kerajaan. Nama baik dijaga dari ditimpa rasa malu. Jika rasa malu telah berlaku, maruah menjadi keputusan untuk menutupnya. Jati diri antara yang berkuasa dengan yang tiada berkuasa sentiasa dipupuk dan dijaga. Oleh itu dalam kerangka hubungan dua hala, atau hidup yang dibudayakan, teks-teks klasik ini menunjukkan bahawa antara kuasa dan maruah, maruah adalah lebih diutamakan. Secara kejiwaan, Melayu itu lebih mementingkan maruahnya berbanding dengan kuasa yang dimiliki. Kuasa dan kebesaran ditolak jika tidak kena pada taranya, maruah perlu dijunjung. Kesalahan dan rasa malu yang menimpa dilindungi dengan menjaga maruah diri, keluarga, bangsa dan kerajaannya.

Rujukan

..... 1999. *Hikayat Raja Pasai*. Kuala Lumpur: Yayasan Karyawan Ilmu dan Penerbit Fajar Bakti.

A.Samad Ahmad(ed.). 1986. *Sulalatus Salatin(Sejarah Melayu)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kassim Ahmad(ed.). 1997. *Hikayat Hang Tuah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.